

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Varsány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 30-án (hétfő) 18 órakor megtartott **munkaterv szerinti** ülésén, az Általános Iskolában.

Jelen vannak: Pintérmé Kanyó Judit polgármester
Bárány Erzsébet jegyző
Báránkó Pál,
Bárány Barnabás,
Bárány Pál,
Rigó Tibor és
Szita Csaba települési képviselők

Király Tibor települési képviselő bejelentette távolmaradását.

Meghívottak: Halasi Zoltánné, Ispán Lászlóné és Szép Vencelné

A lakosság részéről jelenlévők: Matuska Rozália, Kozma Jánosné, Bárányné Uhrin Anikó, Pálmány Tímea, Osztroluczki Zsolt

Pintérmé Kanyó Judit: Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület ülésén megjelent képviselőket. Megállapította, hogy a 7 fő települési képviselőből 6 fő jelen van (86 %), így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javaslatot tett a következő napirendi pontok tárgyalására:

Napirendi javaslat

Tárgy:

Előterjesztő:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1.) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése | Bárány Erzsébet jegyző |
| 2.) Varsány Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása | Pintérmé Kanyó Judit polgármester |
| 3.) A Hunyadi Mátyás ÁMK átszervezése | Pintérmé Kanyó Judit polgármester |
| 4.) A Szécsényi Szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának végrehajtására társulás létrehozása | Pintérmé Kanyó Judit polgármester |
| 5.) A Polgárőr Egyesület nyertes pályázatának támogatása | Pintérmé Kanyó Judit polgármester |
| 6.) A Hunyadi Mátyás ÁMK IMIP rendszerének véleményezéséhez tájékoztatás | Pálmány Tímea pedagógus |
| 7.) Egyebek | |
| a.) Bárány Barnabás észrevételei | |
| b.) Osztroluczki Zsolt kérése | |

A képviselő-testület a napirendi javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Napirendek tárgyalása

1./ A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése

Előterjesztő: Bárány Erzsébet jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

A Képviselő-testület vita nélkül, 6 egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Varsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2011.(V.130.) határozata

Varsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának 2010. évi értékelését. A jegyző továbbítja az elfogadott anyagot a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala felé.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: jegyző

2.) Varsány Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Pintérné Kanyó Judit polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Báránkó Pál: A Polgármesteri Hivatalban nem működik az ügyfélfogadási rend. Sok az ügyfél akkor is, amikor nincs ügyfélfogadás. Véleménye szerint vagy vissza kell állítani a nyitva tartás alatti ügyfélfogadást, vagy pedig szigorúan be kell tartani a rendet.

Pintérné Kanyó Judit: Minden képpen ragaszkodik az ügyfélfogadási időhöz. Az elmúlt évek során kialakult gyakorlatot nem lehet egyik napról a másikra megváltoztatni. Kell még egy kis idő, hogy mindenkiben tudatosuljon ez a rend.

A Képviselő-testület vita nélkül, 6 egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Varsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2011.(V.31.) rendelete

A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv melléklete.

**3.) A Hunyadi Mátyás ÁMK átszervezése
Előterjesztő: Pintérné Kanyó Judit polgármester**

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Pintérné Kanyó Judit: Már többször szóba került az Ő javaslatára ez a téma. Annak a híve, hogy minden intézmény önállóan működjön. Nem tartja helyesnek, hogy egy intézményi struktúrában belül sokféle feladatot kell egy embernek irányítani. Minden szakmai feladat jobban végezhető, ha minden intézmény élén áll egy szakmai vezető és mögötte egy szakmai csapat. Az elmúlt testületi ülésen született egy elvi állásfoglalás, mely szerint a könyvtár és a művelődési ház kiválik az intézmény együtteséből. Már azóta is történtek egyeztetések, ahol a jelenlévők többsége kifejtette véleményét. Kéri, hogy a véleményeket mondják el a testületi ülésen is.

Bárány Erzsébet: Ismerteti a Diák Önkormányzat, az ÁMK szék és az Alkalmazotti Közösség véleményét az intézmények szétválasztásával kapcsolatban. A jegyzőkönyvek csatolásra kerülnek a jegyzőkönyv mellé.

Bárány Barnabás: Amikor 2007-ben összevonásra kerültek az intézmények, a legfőbb ok a gazdaságosság volt, az, hogy pénzt spóroljon meg az önkormányzat. Ilyen irányú változás nem következett be véleménye szerint. Az elmúlt testületi ülésen Ispán Lászlóné óvoda vezető azt javasolta, hogy az iskola és az óvoda maradjon egy irányítás alatt. Az elmúlt időszak beszélgetései arról győzték meg, hogy az óvodát és az iskolát sem kell együtt tartani. Minden intézmény váljon külön és legyen felelősségre vonható vezetője.

Szita Csaba: Az összevonásnak valóban gazdasági okai voltak. Ha minden intézmény élére vezetőt állítunk, akkor plusz költségekkel jár. Kéri, hogy mindenki – különösen az érintettek – mondják el véleményüket annak érdekében, hogy a testület megfelelő, megalapozott döntést hozzon.

Báránkó Pál: Nem tartja helyesnek, hogy a képviselőknek kell erről a kérdéstről dönteni. Ebben az esetben a szakembereknek kell, hogy szavazata legyen. Egy képviselő nem látja olyan mélységben a dolgokat mint azok, akik ott dolgoznak szakemberként.

Bárány Pál: 2007-ben sem volt híve az összevonásnak, így most a mellett szavaz, hogy az intézmények teljes egészében kerüljenek szétválasztásra. Kiderülhetett mára, hogy helytelen döntés született korábban.

Pálmány Tímea: Ő akkor került ide tanítani, amikor megtörtént az összevonás. Csak a pozitív oldalát látja annak, hogy együtt vannak az intézmények. Nem a gazdasági oldaláról nézi a kérdést, hanem onnan, hogy kultúra és oktatás együtt, egymásért van. Jó volt, hogy a művelődési házat akkor használhatták, amikor szükségük volt rá, nagyon jól működtek a könyvtári órák. A gyerekek részéről is pozitív a megítélése a kialakult rendszernek. Nem tartja helyesnek akkor szétválasztani egy intézményt, amikor már végre összeforrott, mindenki megszokta és élvezi az előnyeit.

Matuska Rozália: Ha szétválnak az intézmények az nem azt jelenti, hogy a jövőben nem dolgoznak össze, nem dolgoznak együtt. A szétválást követően is együtt kell dolgozni úgy, mint az összevonás előtt is összedolgoztak. Egyszerűbbé válna minden, ha szétválnának az intézmények, ugyanis egy szint kimaradna a fenntartó és az intézmények között. Az egész alkalmazotti közösség szavazott, így nem derül ki, hogy ki az a 7 fő, aki az intézmények szétválasztása mellett tette le a voksát. Ezek az óvodai dolgozók. Túl nagy az intézmény, és az intézményvezető is elmondta már, hogy szerinte is jó lenne a szétválasztás. Támogatni kellene Őt ebben az igényében. Nem érti, hogy miért akarják egyben tartani az intézményeket, ha maga a vezető, az óvoda dolgozó, a könyvtáros is szeretné, ha szétválnának.

Ispán Lászlóné: Ő most is azt szeretné, ha az iskola és az óvoda együtt maradna. Szakmai oldalról, a pedagógia programot nézve teljesen különálló intézményt, az ÁMK vezetője nem folyik bele a szakmai munkába, Ő a munkáltatói jogokat gyakorolja. De ez is nagy munka. Amikor Rózsika volt az óvoda vezetője, már akkor szeretne volna, ha felvesznek egy iskolatitkárt. Nagyon sok olyan vezetői munka van, ami időigényes. Rózsika, amikor óvodavezető volt, soha nem volt bent a csoportban, ezt el tudja mondani Melinda és Magdika. Nagy teher lenne az óvodavezetőnek a vezetői feladatokat is ellátni és a csoportban is helytállni. Halasiné pedig már nagy rutinnal látja el ezeket a feladatokat. Mindenben kikéri az óvodai dolgozók véleményét.

Matuska Rozália: Ő a vezetői megbízatásának idején, illetve annak vége felé nem csoportban dolgozott, hanem fejlesztőként. Így a fejlesztendő gyerekeket vitte ki csoportból. Az Ispánné által elmondott nem lehet döntő érv. Valóban sok az adminisztrációs feladat, de ahhoz segítséget kell kérni a fenntartótól.

Bárány Barnabás: Többször megfordult az óvodában, de, ha találkozott a dolgozókkal, akkor is beszélgetett velük. A könyvtár és a művelődési ház nem költözik el a faluból, ezután is el lehet oda menni a gyerekeknek. A munkáltatói jogot érintő adminisztrációs feladatokat nem az intézmény vezetője végzi, hanem az iskolatitkár. A jövőben is elvégezheti ugyanezt az iskolatitkár, de a hivatali dolgozók is segítenek. Ez nem lehet akadály az átszervezéshez. Az elmúlt években nem látott fejlődést az óvodában. A dolgozók azt is elmondták, hogy az ügyintézés is bonyolultabb, mivel mindenre egyel több aláírás kell. Az információ áramlással is probléma van. Ami elhangzik egy testületi ülésen, az másképpen csapódik az intézménynél. Nem látja az intézmények összevonásának pozitív eredményét. A teljes átszervezés szükségességét látja. Minden intézménynek legyen külön vezetője, akin számon lehet kérni mindent.

Szita Csaba: Eddig nem hallott olyan érvet, ami Őt arról győzné meg, hogy szét kell választani az intézményeket. Az ÁMK működik, jól működik és most arról beszélünk, hogy át kell szervezni. Nem érti, hogy erre miért van szükség. Nem lát a változtatásra okot.

Pintéerné Kanyó Judit: Szomorú a Képviselő Úr hozzászólása miatt. Az elmúlt időszakban, és most az ülés előtt is sokat beszélgettek a témáról. Az mindenki előtt ismert, hogy a művelődési ház az elmúlt időszakban nem működött. Most történtek lépések, melyek arra mutatnak, hogy ez meg fog változni. Ha egy ÁMK jól működik, akkor minden egyes intézmények jól kell működnie. Ez majdnem teljesen lehetetlen.

Itt most példaként említi a szécsényi intézmény összevonási esetet (bölcsőde-óvoda-általános iskola-gimnázium), amikor egy emberre ráerőltettek mindent és nem bírta csinálni. Egy ember képtelen arra, hogy ennyi intézményt együtt átlásson, együtt működtessen és még jól is csinálja. Az iskola igazgatónak az a feladata, hogy ezt az aránylag nagy iskolát a 150 gyerekekkel és a tanári gárdával kiválóan működtesse. Van egy 60 fős óvoda. Annak is legyen egy vezetője és koncentráljon arra. A művelődési vonal vezetése teljesen más feladat, teljesen más embert kíván. A könyvtár pedig mindezeket jól kiegészíti. Örülni kell annak, hogy a településen még működik könyvtár, ahová most odaköltözött az internet-pont, ami még tovább bővíti a lehetőségeket.

Az a jövőben mindenképpen meg fog szünni, hogy a művelődési házba akkor megyünk be, amikor akarunk. Folyamatban van a felújítása, és ha elkészül, akkor meg kell őrizni az állapotát, arra kell törekedni, hogy egy szép, kulturált intézmény legyen. Az épület állagát csak úgy lehet megóvni, hogy az intézmény dolgozók mindig tudják, hogy ki és mikor használja az épületet. A felújítások során türelemmel kell lenni, nem szerencsés, ha a munkálatok közepette rendezvényre használják. Van a településnek egy szép, nagy iskolája aulával, hatalmas termekkel, ahol a rendezvények kiválóan lebonyolíthatók.

Kozma Jánosné: Az óvoda 9 dolgozójából 7 fő nagyon szeretné, ha külön válna az intézmény. Nagyon szeretnék, ha a Képviselő-testület a döntés meghozatala során ezt szem előtt tartaná. Amikor az összevonásra sor került, akkor sem szerették volna, ha az megtörténik. Akkor sem tartotta szemelőtt a testület az ott dolgozók akaratát. Jó lenne, ha ez most megváltozna.

Bárány Barnabás: Az átadott jegyzőkönyvek szerint 32 hozzászólás volt a véleményezés során és ebből csak egy óvodai dolgozó. Úgy érzi, hogy ez valamit takar.

Halasi Zoltánné: A jegyzőkönyvek a valóságnak megfelelően készültek. Nem volt senki kizárva a vitából.

A Polgármester Asszony elmondta, hogy Ő szeretné, ha minden intézmény élén külön vezető áll, és azt is elmondta, hogy a művelődési ház nem úgy működött, ahogyan kellett volna, hiszen az egy külön szakterület, más szakértelmet igényel. Elmondja, hogy 10 éven keresztül kiválóan irányított egy művelődési házat, tehát nem a szakértelem hiánya játszott közre. Az irányítása alá tartozó intézményeknek – a művelődési ház kivételével – meg volt a vezetője. Ő a munkáltatói jogkört gyakorolta, a szakmai munkába nem folyt bele. A könyvtár vonatkozásában is egyre szorosabb lett a kapcsolat, mivel a nem szakrendszerű oktatás tekintetében egyre jobban támaszkodtak a könyvtáros tevékenységére. A művelődési házban is irányítania kellett volna, de nem volt kit. Régóta nincs a művelődési házban foglalkoztatott, mivel nem volt rá pénz. Most azt mondja a Polgármester Asszony, hogy lesz vezetője. Vajon miből? De ha így lesz, akkor ott is lesz a jövőben munka, lesz kit irányítania. Nagyon előnyös volt számukra, hogy a művelődési házat akkor használhatták, amikor szükségük volt rá. Furcsának tartja, hogy jelenleg még az irányítása alá tartozik az intézmény és a kulcsáért könyörögnie kell. A felújítás során csak olyan rendezvényt tartottak ott, amit máshol nem tudtak megszervezni. A jövőben is lesznek olyan események, melyek miatt igényelni fogják a művelődési házat. Jó lesz, ha egy felelős személy fogja majd koordinálni a programokat.

Bárány Barnabás: Óriási problémának tartja, hogy az intézmény vezetője nem tudja, hogy mi zajlik az általa irányított intézményben, nincs hozzá kulcsa. Ez vagy azt jelenti, hogy a vezetőt nem érdekli a folyamat, vagy pedig azt, hogy alkalmatlannak tartják a feladat megoldására. Nem gondolja, hogy külön vezető kell a művelődési ház élére. Úgy gondolja, hogy az belefér a könyvtár vezető munkájába.

Pintérmé Kanyó Judit: A településen létrejött civil szervezetek jól működnek. A most felvett fiatalok feladatai közé az is tartozik, hogy ezeket a szervezeteket segítsék, pályázatokat készítsenek részükre. Úgy tudunk – összefogással - komoly felszerelést biztosítani részükre a művelődési házba, hogy az az önkormányzatnak nem kerül semmibe. Ez nagy dolog egy település életében. Ő a választási programjában azt ígérte, hogy mindent megtesz azért, hogy varsányi fiatalokat, diplomás foglalkoztasson a településen. Amennyiben a most hangoztatott elképzelések (a 2000 fő alatti településeken megszűnnek az önkormányzatok) bevezetésre kerülnek, akkor a jövőben egy település életét a civil szervezetek fogják szervezni.

Az Igazgató Asszony tudott a művelődési ház felújításának elindulásáról. Ő örült volna a legjobban, ha mint ÁMK vezető ezt a felújítási munkát szervezi, irányítja. Nyilván való, hogy egyéb elfoglaltságai miatt erre nem volt ideje. A Képviselő-testület eldöntötte, hogy az ingatlanok értékesítéséből befolyt pénzt a művelődési ház felújítására fogják költeni. Ez jó cél, mert az egész település érdekét szolgálja. Az épület kulcsa azoknál van, akik ott dolgoznak, mégpedig azért, hogy zökkenőmentesen betudjanak jutni akkor, amikor szükséges, időben el tudják kezdeni a munkát.

Elhangzott, hogy a rendezvényeket nem tudják hol megtartani az intézmények. Tudomása szerint az utóbbi években az Anyák Nap-i rendezvényt az iskolában tartották, és most – a felújítás közepén – szervezték a Művelődési Házba.

Az utóbbi három évben nem mondható el, hogy csak az iskola és az óvoda használja a Művelődési Házat. Olyan rendezvények vannak a településen, amelyek jó hírét viszik a falunak. Reméli, hogy a jövőben is meg tudjuk ezeket szervezni. Ez csak akkor fog jól működni, ha az ott dolgozó fiatalok koordinálni fogják a munkát, együttműködve az intézményekkel.

A Művelődési Ház – reméli nem sokára közösségi ház -, egészen más funkcióval kell hogy működjön, mint eddig.

Egységet szeretne az intézmények között és nagyon jó szakmai munkát, jó emberi kapcsolatokat. Meg kell adni az esélyt arra, hogy az intézmények önállóan, jól tudjanak dolgozni.

Szita Csaba: Hiányol egy olyan pénzügyi kimutatást, ami segítené a döntésben. Legyen kimutatva, hogy milyen anyagi vonzata van az átszervezésnek.

Halasi Zoltánné: Már az előző testületi ülésen is elmondta, hogy gazdaságossági szempontból nincs nagy különbség a két szervezeti forma között. Lehet, hogy kicsivel többbe kerül majd, ha szétválasztásra kerülnek az intézmények, de az nem jelentős összeg.

Nagyon nehéz helyzetben van, mert ha mint intézmény vezető azt nézi, hogy az alkalmazotti közösség nagy része, a DÖK és a szülők azt kérik, hogy maradjon együtt az intézmény, akkor Ő nem nézheti az önös érdekeit. Neki nem érdeke, hogy együtt maradjon az intézmény. Az sem volt érdeke, hogy összevonásra kerüljenek. Ő plusz 10.000,-Ft bruttó vezetői pótlék-emelésért vállalt fel még három intézményt.

Az intézmények együttműködése nagyon fontos, hiszen a nélkül nem lehet megvalósítani az óvoda és iskola közötti átmenetet. Az IPR óvodában történő bevezetése is nagy feladat volt, de még nagyobb lett volna, ha az iskolának már nincs meg a gyakorlata ebben.

Amennyiben a szétválasztás mellett dönt a testület, akkor abban is határozni kell, hogy az intézményvezetői állásokra a pályázatot ki kell írni. Ez alól kivétel az általános iskola, mert ott maradhat Ő, mint vezető.

Matuska Rozália: Véleménye szerint a szakmai együttműködést úgy is biztosított lesz, ha az intézmények külön válnak.

Szita Csaba: Továbbra is az a véleménye, hogy ha felelős döntést kívánnak hozni, annak az anyagi háttérét látni kell. Meg lesz e arra a fedezet, hogy a Művelődési Házba is vezetőt alkalmazunk?

Pintérmé Kanyó Judit: Az a terv és elképzelés, hogy a Művelődési Házban fiatalok dolgozzanak. Amennyiben erre az önkormányzatnak nem lesz anyagi lehetősége, akkor lehet kötni megállapodást a civil szervezetekkel, akik pályázati források felhasználásával tudnak foglalkoztatni fiatalokat. Ezzel még azt is el lehet érni, hogy a jövőben a Művelődési Házban felmerülő rezszi költségek ne az önkormányzatot terheljék. Megtakarítást tervez és nem plusz kiadást. Abban kell bízni, hogy lesz lehetőség a feladatok kiszervezésére. Úgy látja, hogy akik most ott dolgoznak, azok akarnak és tudnak is dolgozni.

Szita Csaba: Javasolja elhalasztani a döntést a következő ülésre, hogy lássák a pénzügyi számításokat.

Báránkó Pál: Mi az az időpont, amikor szét lehet választani az intézményeket?

Pintérmé Kanyó Judit: Minden lehetséges eszközt mozgósítani fogunk annak érdekében, hogy szeptember 1-jétől önálló intézményekként kezdjék a működést.

Báránkó Pál: Szeretné hallani Szép Vencelné könyvtáros véleményét is.

Szép Vencelné: A könyvtár működésében nem lesz változás. Amennyiben szétválasztásra kerül sor, az Ő munkáltatója fog változni. A jövőben is együtt fog működni a többi intézménnyel ugyan úgy mint eddig.

Báránkó Pál: Meghallgatta a véleményeket, elolvasta a jegyzőkönyveket. Az intézmények vezetői közül egyedül az óvoda vezetője az, aki nem szeretné, ha szétválna az ÁMK. De az általa felvetett problémák megoldhatók úgy is, ha nem tartozik össze az intézmény. Ha az óvodában dolgozók úgy látják, hogy nekik jobb lenne a szétválás, akkor támogatni kell Őket. Elhangzott mindenki részéről, hogy az együttműködésnek az nem szab gátat, hogy külön-külön intézmények lesznek a jövőben.

Pintérmé Kanyó Judit: Bármelyik intézményvezető kapott segítséget az önkormányzattól, ha kért és indokolt volt a kérése.

Ispán Lászlóné: Nagyon sok a gyerek. Sokszor előfordul, hogy sürgős adatszolgáltatást kér a fenntartó. Ő akkor nem tud a gyerekekkel lenni, és minden teher a többi óvónőre hárul. Ezt nem jó szemmel nézik.

Pintérné Kanyó Judit: Valóban előfordulhat, hogy a gyerekek mellől kell kijönni azért, mert vezetői feladatoknak kell eleget tenni. Igyekszenek azzal is segíteni, hogy közmunkások mindig kerüljenek az intézményekbe, akik tudnak átvállalni feladatokat. Természetesen képzett emberekre gondol.

Rigó Tibor: 2007-ben arról döntött a testület, hogy összevonják az intézményeket. Helyesnek tartja azt a döntést, ezért nem támogatja az intézmények szétválasztását.

Pintérné Kanyó Judit: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy még egyszer gondolják végig az elhangzott javaslatot, és megfontoltan döntsenek a kérdésben. Abban kér döntést, hogy az intézmények szétválasztásra kerüljenek.

A Képviselő-testület megvitatta az előterjesztést és 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Varsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2011.(V.30.) határozata

Varsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Hunyadi Mátyás Általános Művelődési Központot 2011. július 1. napjától átszervezi, az alábbi intézményekre bontja:

Hunyadi Mátyás Általános Iskola
Játékkuckó Óvoda

A Művelődési Ház és a Könyvtár a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratában szerepel, önálló szakfeladatként.

A polgármester és a jegyző tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős. polgármester
jegyző

4.) A Hunyadi Mátyás ÁMK IMIP rendszerének véleményezéséhez tájékoztatás
Előterjesztő: Pintérné Kanyó Judit polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

A Képviselő-testület vita nélkül tudomásul veszi a tájékoztatást.

5.) Szécsény Szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának végrehajtására társulás létrehozása

Előterjesztő: Pintérné Kanyó Judit polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

A Képviselő-testület vita nélkül, 6 egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Varsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2011.(V.30.) számú határozata**

Varsány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szécsényi szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében létrehozandó önkormányzati társulásról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltak alapján nyilatkozik, hogy részt kíván venni a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvényben, valamint a helyi önkormányzati társulásról és együttműködésről szóló 1997. évi CXXV törvényben szabályozottak szerinti nem jogi személyiségű önkormányzati projekt társulás létrehozásában.

A társulás létrehozásának célja: A hulladékgazdálkodási és vízgazdálkodási projektek megvalósítására kiírt KEOP – 1.2.0/09-11 pályázati felhívásban szereplő pályázók körére meghatározott feltételek biztosítása.

A társulás gesztora: Rimóc Község Önkormányzata

A társulás által megvalósítandó feladat: Szécsény szennyvíztisztító telep (hrsz: Szécsény külterület: 0178) fejlesztése, technológiai megújítása.

A társulásban résztvevő önkormányzatok:

- Endrefalva Község Önkormányzata
- Hollókő Község Önkormányzata
- Karancsság Község Önkormányzata
- Ludányhalászi Község Önkormányzata
- Magyargéc Község Önkormányzata
- Nagylóc Község Önkormányzata
- Nógrádmegyer Község Önkormányzata
- Nógrádsipek Község Önkormányzata
- Nógrádszakál Község Önkormányzata
- Piliny Község Önkormányzata
- Rimóc Község Önkormányzata
- Szalmatercs Község Önkormányzata
- Szécsény Város Önkormányzata
- Szécsényfelfalu Község Önkormányzata
- Varsány Község Önkormányzata

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a beruházás megvalósulását követően Varsány Község Önkormányzata a szennyvíztisztító telepben 8,64 %-os tulajdoni hányadot szerez.

A társulás megalakításához szükséges társulási megállapodás az 1990. évi LXV. törvény, valamint az 1997. évi CXXX tv. előírásai szerint a társulási célnak megfelelő előírások figyelembe vételével készüljön. el.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a társulás megalakításával kapcsolatos intézkedéseket megtegye, és társulási megállapodást a képviselő-testület nevében aláírja.

Határidő: értelemszerűen

**Felelős: képviselő-testület
polgármester**

**6.) A Polgárőr Egyesület nvertes pályázatának támogatása
Előterjesztő: Pintérné Kanyó Judit polgármester**

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Pintérné Kanyó Judit: Nagy szükség lenne ezekre az eszközökre ahhoz, hogy a polgárórség jól el tudja látni feladatait. A pályázat utó finanszírozású, ami azt jelenti, hogy a kifizetett számlákkal lehet elszámolni. A következő elszámolásra július végén kerülhet sor.

Báránkó Pál: Jelenleg 250 ezer Ft van az egyesület számláján. Mindenképpen javasolja, hogy segítsen az önkormányzat a kiadások megfinanszírozásában.

Szita Csaba: Megerősíti Báránkó Pál javaslatát.

A Képviselő-testület megvitatta az előterjesztést és 6 egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Varsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2011.(V.30.) határozata**

Varsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Polgárőr Egyesület által a Leader 2072058248. számú pályázatán megnyert támogatás felhasználását.

A Polgármester vegye fel a kapcsolatot a számlavezető pénzügyintézetrel a támogatásként megítélt összeg hitelként történő felvétele érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7.) E g y e b e k

Halasi Zoltánné: A Hunyadi Napok rendezvényre kérik az önkormányzattól a nagy sátrat, valamint segítséget a felállításához.

Pintérné Kanyó Judit: Rendben, meg kapja az ÁMK a sátrat.

Bárány Barnabás: A Szőlővölgyben az utakra rá van hordva a trágya.

Pintérné Kanyó Judit: Az elmúlt napokban bejárás történt a Szőlővölgyben. Megállapították, hogy a vízelvezető árkokat, valamint az önkormányzati utak eredeti állapotát helyre kell állítani. A Nógrádsípek felé vezető fő út melletti árkot a Közút Kezelő helyre fogja állítani. Valóban áldatlan állapotok uralkodnak a környéken.

Bárány Barnabás: A közelmúltban meghozott önkormányzati döntés ellenére a villanyoszlopokon plakátokat helyeznek el.

Osztroluczki Zsolt: A márciusi testületi ülésen döntés született arról, hogy bizonyos területek szőlőkataszterbe vonását kezdeményezi a testület. Ez meg is történt. Bejelenti vásárlási szándékát az Ifjúság út alatti terület egy részére. Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy fenn áll-e a szándék az eladásra, illetve kéri meghatározni az AK értéket.

Pintérné Kanyó Judit: Az AK érték és az eladási ár között különbség van.

Báránkó Pál: Azért lenne jobb a magántulajdonba adás, mert a szőlő 50-100 évre szóló beruházás. Valamint a szőlőhöz tartozik prэшáz is, és az építési engedélyhez is szükséges lenne magántulajdon bizonyítása. Ha a településre szőlő ültetvény kerülne, akkor azzal a falu gazdagszik, bárki tulajdonában is van. A terület AK értéke kb. 12-13 ezer Ft.

Bárány Barnabás: Abban kell dönteni, hogy el akarja e adni a testület a területet vagy sem.

Szita Csaba: Sürgős lenne e a döntés? Ha tud mit kezdeni azzal a területtel valaki, akkor azt ne gátolja a testület az elképzelések megvalósításában.

Pintérné Kanyó Judit: A következő testületi ülésre fogalmazzanak meg egy eladási ajánlatot és határozzák meg az AK értéket. Ezt követően kerüljön meghirdetésre.

Mivel több hozzászólás, vélemény nem hangzott el, Pintérné Kanyó Judit polgármester a képviselő-testület ülését 20.07 órakor bezárta.

k.m.f.

Pintérné Kanyó Judit
polgármester

Bárány Erzsébet
jegyző